

## 美韓、陸韓自由貿易協定對我對外經貿之影響

林建甫

國立台灣大學經濟系教授

呂帛晏

國政基金會財金組助理研究員

韓國洽簽自由貿易協定(FTA)馬不停蹄。從 2004 年智利後，近 10 年來，已完成 13 個 FTA 簽署。再加上 11 月陸韓共同宣布，協定實質內容已達共識。韓國經濟整合版圖漸趨完整，未來 FTA 貿易涵蓋率將提升至 80.97%，並擁有美、歐、陸三大市場協議，FTA 經濟領域全球第 3。

台灣在區域經濟整合中明顯落後。FTA 完成簽署的數目不到 10 個，若不算兩岸經濟合作架構協議(ECFA)，FTA 區域貿易比重不到 10%。美國、歐盟、日本等主要市場，進度仍停留在研議中。

### 我對美、陸市場之競爭優勢受影響

韓國已和台灣主要貿易夥伴完成 FTA。2013 年台灣出口區域中，中國大陸(包括香港)比重最高有 39.7%，美國也有 10.7%，二者約佔出口總數一半。然而美韓 FTA 早在 2012 年生效，陸韓最快 2015 上半年就會開始。後續效果浮現，台灣產業是否還能守穩海外市場，恐有難度。

台美貿易疲態顯現。2011 年台美貿易總額有 621 億美金，但 2012 年下滑至 565 億，萎縮了將近 9%。出口更是連續 2 年衰退，2011 年還有 363 億，但到了 2013 年只剩 325 億美金，跌幅將近 10%。反觀韓國出口美國數字，則從 2011 年的 562 億，逐步走揚至 2012 的 585 億、13 年的 620 億美元。相同的美國市場，台韓各異的出口趨勢，直指影響已發酵。

台韓出口美國商品相似度高，資訊、機械與汽車相關產品就佔了 70%，貿易競爭性大。零關稅商品，台韓競爭基礎相同，影響不大。非零關稅產品部份，美韓 FTA 上路，雙邊關稅調降，韓國商品更具吸引力，在美市佔率從 2012 年的 2.40%，爬升至 2013 年的 2.57%；相對台灣而言，則是從 1.33%萎縮到 1.31%。目前韓國已有取代台灣市場跡象，未來汽車等商品陸續降稅，效果不可小覷。

陸韓 FTA 衝擊將甚於美韓。美國是台灣第 3 大出口地，中國大陸卻是第 1 大，同時台灣對大陸出口值是美國的 3 倍以上。再加上中國大陸已是亞洲最大經

濟體，區域經濟整合主導者之一。陸韓 FTA 不僅可能讓經貿排名重新洗牌，也會使得雙邊關係質變。

過去中國大陸是韓國最大出口國，約佔出口總額的 25%。未來 FTA 架構下，除了最直接的關稅優惠，一致性通關流程、簡化雙邊產品認證、政府採購資格，排除貿易障礙後，中國大陸儼然成為韓國第二大內需市場。

台韓出口中國大陸產品重疊度高。2013 年台韓出口相似度指數(Export Similarity Index)為 74.71%，遠高於其他經濟體，雙邊產業競爭激烈。陸韓 FTA 生效後，韓國出口大陸商品，1,258 項關稅立刻為零，5,846 項 10 年逐步降稅，7,428 項 20 年後稅率為零，佔雙邊貿易總額的 85%。台灣是否還能保有競爭優勢，令人存疑。

### **韓國 FTA 對我之經貿衝擊恐將逐漸擴大**

外界評估陸韓 FTA 對台影響，情況不容樂觀。在總體數據上，依據中華經濟研究院模擬結果，陸韓 FTA 生效後，台灣國內生產毛額(GDP)下滑 0.5%，出口總額下降 37.5 億美元，總產值減少 89 億美元。工研院產經中心(IEK)也發表情境預測，假如兩岸貨品貿易協議延宕、陸韓關稅全降至零、FTA 利用率為 100%，5 年內製造業產值受影響數會有 6,485 億台幣，出口產值則有 3,573 億台幣。

在出口商品上，台灣出口大陸商品中，非零關稅產品總值高達 490 億美金，其中關稅稅率高於 5% 以上有 386 億。若陸韓關稅調降，台灣商品價格優勢不在，高關稅商品市占率岌岌可危。2013 年出口大陸關稅稅率超過 5% 的產業，有面板、鋼鐵、石化、工具機、汽車、紡織及玻璃，此些都有可能成為之後受災產業。出口大陸工業產品中，約有 2% 至 5.4% 會被韓國取代。

目前研究機構評估對台影響，只侷限在貨品貿易範圍。陸韓 FTA 內容還包含服務貿易。初期 FTA 未生效前，採取「正面表列」方式，特定產業才可適用，影響還不至於太大。後續協定生效，將再次協商，改用「負面表列」，原則全數開放，只排除不適用產業，屆時韓國服務業將可大舉進軍大陸市場。若韓國率先卡位，對台灣服務業全球佈局，將是不可逆的重大挫敗。

生產外移成另一隱憂。關稅墊高台灣生產成本，產業要生存，要搶大陸市場，就必須移轉生產基地、降低成本。方向除了大陸外，東協是另一選項。東協加一 2010 年生效，不僅雙邊關稅低，當地的土地、人力成本也低，再加上租稅等優惠，未來台灣是否還有製造生產優勢，令人擔憂。

區域整合競賽中，台灣遠遠落後韓國，短期內要趕上，實在不易。不過貿易依存度超過百分之百的台灣，沒有悲觀的本錢，必須急起直追。

### **凝聚共識靈活應對以突破難關**

凝聚國內共識成首要之務。參與區域經濟有所必要，國內分歧看法卻是問題。不僅兩岸監督條例卡關，服貿協議也未達陣，進度落後，因此朝野和解、凝聚全民共識，成為參與區域經濟整合的首道關卡。

政府須採更靈活的 FTA 策略。關注主要競爭對手進度，動態調整貿易談判目標，替國內產業創造利基，爭取更多發展空間。另外還須輔導國內產業升級，提供資金、優惠與技術，提升產業競爭優勢，強化產品在國際市場的不可取代性。如此才能讓台灣突破困境，迎頭趕上。（責任編輯：曲元寧）

#### 編者補充閱讀資料：

1. 「中韓 FTA／南韓經濟領土 全球第二大」，經濟日報，民國 103 年 11 月 11 日；  
[http://money.udn.com/storypage.php?sub\\_id=5648&art\\_id=465358](http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5648&art_id=465358)。
2. 公共電視「有話好說」，民國 103 年 11 月 11 日；  
<http://talk.news.pts.org.tw/2014/11/fta15k-90.html>。
3. 「中韓 FTA 來襲！台灣玩完了嗎？」，遠見雜誌，第 339 期(2014 年 9 月)；  
[http://www.gvm.com.tw/Boardcontent\\_26052.html](http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_26052.html)。
4. 「切莫窄化中韓 FTA 的衝擊」，經濟日報，民國 103 年 11 月 18 日；  
<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI1/9072799.shtml>。
5. 「美韓 FTA 生效 減 95%關稅」，蘋果日報，民國 101 年 3 月 16 日；  
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20120316/34093458/>。